



ASUNTO: QUEJA POR PUBLICACIONES Y PINTAS DE PROPAGANDA ELECTORAL QUE VIOLENTA LA EQUITAD DE LA CONTIENDA ELECTORAL

RESPONSABLES: ELISA MARÍA HERNÁNDEZ ROMERO, PARTIDO POLÍTICO MORENA Y OTROS

San Francisco de Campeche, Camp., 27 marzo 2026

**MTRA. CLARA CONCEPCIÓN CASTRO GÓMEZ
CONSEJERA PRESIDENTA PROVISIONAL
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE
PRESENTE**

C. GILBERT ALEXANDER GAMBOA BALAM, mexicano por nacimiento mayor de edad legal, en mi calidad de Representante Propietario del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Campeche, y señalando el domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en Avenida Pedro Sainz de Baranda S/N, Edificio B, Planta Alta, Área Ah Kim Pech, Plaza del Mar, San Francisco de Campeche; con el debido respeto, comparezco para exponer:

Por medio del presente escrito y con fundamento en los artículos 41 Base III, Apartado a de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 24 fracciones IX, X, XI de la Constitución Política del Estado de Campeche; 610 fracciones I y II de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, 49 fracciones I, II del Reglamento de Quejas del Instituto Electoral del Estado de Campeche, presento mi formal queja en contra de las personas servidoras públicas **C. ELISA MARÍA HERNÁNDEZ ROMERO, SECRETARIA DE GOBIERNO DEL ESTADO DE CAMPECHE; JUAN LUIS RODRÍGUEZ LIZÁRRAGA, SUBDIRECTOR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA DE INCLUSIÓN DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE CAMPECHE;** por la comisión de diversos actos constitutivos de faltas al principio de imparcialidad, neutralidad y equidad en la contienda, actos anticipados de campaña, uso indebido de recursos públicos y promoción personalizada, en vulneración a los artículos 41 base IV y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; al párrafo 1 inciso a) del artículo 3, así como a los artículos 242 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y al **PARTIDO MORENA por Culpa In Vigilando.**

Por lo que, en cumplimiento del artículo 606 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, se hace constar lo siguiente:

I. El nombre del quejoso y, si es persona moral, el de su legítimo representante; como ha quedado acreditado en el proemio de este escrito, **C. GILBERT ALEXANDER GAMBOA BALAM**, mexicano por nacimiento mayor de edad legal, en mi calidad de Representante Propietario del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Campeche.

II. La firma autógrafa o huella digital del quejoso, si es persona física, o la de su legítimo representante en caso de ser persona moral; requisito que queda colmado al calce del presente escrito de queja.

III. El domicilio del quejoso, para efectos de oír y recibir notificaciones; como se ha hecho constar en el proemio del presente escrito de queja, el ubicado en Avenida Pedro Sainz de Baranda S/N, Edificio B, Planta Alta, Área Ah Kim Pech, Plaza del Mar, San Francisco de Campeche

IV. Los documentos que sean necesarios para acreditar la personalidad del quejoso y, en su caso, la de su legítimo representante; se acredita en términos del artículo 34 fracción IV del Reglamento de Quejas del Instituto electoral del Estado de Campeche.

V. Narración expresa y clara de los hechos en que se sustente la queja y los preceptos jurídicos presuntamente violados; se presentarán en el apartado correspondiente.

VI. La aportación de los elementos de prueba en que se sustente la queja; se incluirán en el apartado correspondiente.

VII. El nombre y domicilio de cada uno de los infractores:

- **C. Elisa María Hernández Romero, Secretaria de Gobierno del Estado de Campeche**, quien puede ser notificada en el Domicilio del Poder Ejecutivo del Estado de Campeche, ubicado en la Calle 8 Num 149 entre 61 y 63, Colonia Centro, 24000 San Francisco de Campeche, Camp., con número de teléfono 981 811 9200 Ext. 31601, como se constata en la página <https://www.segobcampeche.gob.mx/>
- **C. Juan Luis Rodríguez Lizárraga, Subdirector de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Inclusión del Gobierno del Estado de Campeche**, quien puede ser notificado en la Calle 10 B número 238, Barrio de Guadalupe, San Francisco de Campeche, Campeche, con número de teléfono 9818111942 y correo sein@campeche.gob.mx
- **Partido Morena**, el cual puede ser notificado en el predio ubicado en la Calle Querétaro 2, Barrio de Sta Ana, 24050 San Francisco de Campeche, Camp., teléfono 981 144 2819, 981 811 8025, así como en los siguientes correos electrónicos: morena@ieec.org.mx, cee2014@morenacampeche.org.mx, coordinacionjuridicoelectoral@gmail.com, morenacampechesi@gmail.com

HECHOS QUE SUSTENTAN LA QUEJA Y PRECEPTOS JURÍDICOS VIOLENTADOS

HECHOS

1. La C. Elisa María Hernández Romero es Secretaria de Gobierno en el Estado de Campeche, hecho público y notorio.
2. La C. Elisa María Hernández Romero se identifica como LIZ HERNANDEZ, nombre utilizado de forma pública en redes sociales:

<https://www.instagram.com/lizhernandezmx/?hl=en>
https://www.facebook.com/lizhernandezmx/?locale=es_LA
[tiktok.com/@lizhernandezmx](https://www.tiktok.com/@lizhernandezmx)
[x.com/@LizHernandezMx](https://www.x.com/@LizHernandezMx)

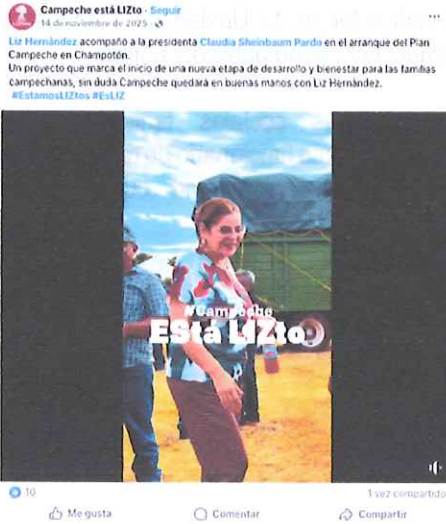
En donde se ostenta como : " 🌸 Secretaria de Gobierno | Madre y abuela ❤️ | Firme defensora de los valores de Campeche y su gente 🤝 | Comprometida con el progreso y bienestar de nuestro estado 🏠 💎."

3. El C. Juan Luis Rodríguez Lizárraga funge como Subdirector de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Inclusión del Gobierno del Estado de Campeche, hecho público y notorio.
4. El C. Juan Luis Rodríguez Lizárraga utiliza las redes sociales teniendo como página <https://www.facebook.com/JLizarragaa>, en donde se reconoce como funcionario de gobierno y se presenta como gestor social en el Distrito 1 local de Campeche, asimismo cuenta con el perfil <https://www.facebook.com/juan.l.lizarraga>
5. El hashtag #EsLiz fue utilizado en la campaña del proceso electoral 2021 y 2024, como se acredita a continuación:

<https://www.facebook.com/share/p/17MwjaRnrc/>
<https://www.facebook.com/share/p/1ApUrFJKbD/>
<https://www.facebook.com/share/p/183TLoRWQx/>
<https://www.facebook.com/share/v/18SPeV5t8C/>
<https://www.facebook.com/share/v/1X5VR7FqBB/>
<https://www.facebook.com/share/p/1RU4g1Dce1/>
<https://www.facebook.com/share/p/1RU4g1Dce1/>
<https://www.facebook.com/share/p/1C3PVA9qNv/>
<https://www.facebook.com/share/p/1J4dfULuz7/>
<https://www.facebook.com/share/v/1VpLBnWuGV/>
<https://www.facebook.com/share/p/1APKhuBqWA/>
<https://www.facebook.com/share/p/1BxYEriVhJ/>

6. Los servidores públicos señalados, se encuentran realizando promoción ilícita utilizando el hashtag #EsLiz través de publicaciones en redes sociales y pinta de bardas, así como el hashtag #EstamosLIZtos en redes sociales, constituyendo **PROMOCIÓN PERSONALIZADA, ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA Y CAMPAÑA, USO INDEBIDO DE RECURSOS PÚBLICOS**, lo que propicia una ventaja indebida en favor del **partido MORENA** y de la eventuales candidaturas a un cargo público como al que se refiere la denunciada en la entrevista, generando inequidad en la contienda y la **VIOLACIÓN AL PRINCIPIO DE NEUTRALIDAD E IMPARCIALIDAD**, con miras al próximo proceso electoral 2026-2027, por lo que solicito que las ligas señaladas en este escrito, con el contenido en imagen y voz, así como las pintas en las bardas de las ubicaciones señaladas en este escrito, sean certificadas por la Oficialía Electoral.
7. Publicaciones en redes:

<https://www.facebook.com/share/p/14ZzHdn2Ac5/>
<https://www.facebook.com/share/r/16GKfj82bt/>



<https://www.facebook.com/photo?fbid=122141331086770377&set=gm.9750756951690445&id=orvanity=676591709107060>



<https://www.facebook.com/share/p/140B6CMTW/>



<https://www.facebook.com/share/p/18Ed2EegG8/>



<https://www.facebook.com/share/p/188eHjieMK/>



<https://www.facebook.com/share/p/1CGzUN4Hso/>
<https://www.facebook.com/share/p/18KPA9ahks/>
<https://www.facebook.com/share/r/18PTUSKddB/>
<https://www.facebook.com/share/p/183rKmN37n/>
<https://www.facebook.com/share/r/1AJto38Sic/>
<https://www.facebook.com/share/r/1AJto38Sic/>
<https://www.facebook.com/share/v/1E9pJotm3Z/>
<https://www.facebook.com/share/p/1S2ndCR9Ds/>
<https://www.facebook.com/share/p/1BQy4CkwY7/>
<https://www.facebook.com/share/p/1DofrbRn8b/>
<https://www.facebook.com/share/p/1GeoF69wgy/>
<https://www.facebook.com/share/r/1JCMXdceQK/>
<https://www.facebook.com/share/r/1Zo4QYLeUd/>
<https://www.facebook.com/share/v/1GTSB44YLM/>
<https://www.facebook.com/share/v/16kn5usVQj/>
<https://www.facebook.com/share/v/1XJi12UqXR/>
<https://www.facebook.com/share/r/18JD8eU1yk/>
<https://www.facebook.com/share/r/18CNnB72ox/>
<https://www.facebook.com/share/v/1S6177WQxo/>
<https://www.facebook.com/share/r/18NufoyKr1/>

<https://www.facebook.com/share/r/1Vk3BdGj31/>
<https://www.facebook.com/share/r/1Km3mmfgF8/>
<https://www.facebook.com/share/r/1DapDeTYib/>
<https://www.facebook.com/share/v/1DNF1De33Z/>
<https://www.facebook.com/share/r/18L6wFoiRH/>
<https://www.facebook.com/share/r/1CNeWsyERJ/>
<https://www.facebook.com/share/p/1Jnd68UhPi/>
<https://www.facebook.com/share/p/1GiSHxj9qa/>
<https://www.facebook.com/share/p/1GVtFc8upd/>
<https://www.facebook.com/share/p/178GWftTQF/>
<https://www.facebook.com/share/p/1D6SK5PgZ/>
<https://www.facebook.com/share/p/1DeANwiyYP/>
<https://www.facebook.com/share/1GPrwosUPM/>
<https://www.facebook.com/share/p/1DeANwiyYP/>
<https://www.facebook.com/share/p/1DYfjh5UH4/>
<https://www.facebook.com/share/p/18XXhByZdX/>
<https://www.facebook.com/share/p/18XXhByZdX/>
<https://www.facebook.com/share/p/18HcTGz2BB/>
<https://www.facebook.com/share/p/1AYc7dnUHw/>
<https://www.facebook.com/share/p/1CLNiTNaQb/>
<https://www.facebook.com/share/p/17oEzPZgjC/>
<https://www.facebook.com/share/p/1GnZmt32oG/>
<https://www.facebook.com/share/p/1CDg6tiKJD/>
<https://www.facebook.com/share/p/17t5ijzS7q/>
<https://www.facebook.com/share/p/1CTeGkwKkd/>
<https://www.facebook.com/share/p/1HHNk7y3AW/>
<https://www.facebook.com/share/p/1a36jvTRYt/>
<https://www.facebook.com/share/p/1ALDzHtqrQ/>
<https://www.facebook.com/share/p/18Zzc4AEZA/>
<https://www.facebook.com/share/p/1D2ajo7ESo/>
<https://www.facebook.com/share/v/1DTfepmBLb/>
<https://www.facebook.com/share/p/1CRNVYky69/>
<https://www.facebook.com/share/p/1Eop3W4RoF/>
<https://www.facebook.com/share/p/1BWRUH7iYD/>
<https://www.facebook.com/share/v/186KUaPPE7/>
<https://www.facebook.com/share/p/1HUIVdM7Dha/>
<https://www.facebook.com/share/v/18FG2HRZLb/>
<https://www.facebook.com/share/p/18UU9V1CSH/>
<https://www.facebook.com/share/v/14WKCJCMT09/>
<https://www.facebook.com/share/p/1GUj8iNBv6/>
<https://www.facebook.com/share/p/17zTbc48u7/>
<https://www.facebook.com/share/p/1Ec2EHYbzE/>
<https://www.facebook.com/share/r/185hnKomQw/>
<https://www.facebook.com/share/r/14YE9wT87Yt/>
<https://www.facebook.com/share/v/17xAceSvCp/>
<https://www.facebook.com/share/v/1D9SEY6Lo3/>
<https://www.facebook.com/share/p/18bqw2H9yt/>
<https://www.facebook.com/share/v/1AiXHaVpU2/>

8. Pinta de bardas:



Avenida Álvaro Obregón entre calle 8 y calle 10, domicilio particular del C. Juan Luis Rodríguez Lizárraga, Subdirector de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Inclusión del Gobierno del Estado de Campeche.

<https://www.facebook.com/share/p/1DiN7PwLxm/>
<https://www.facebook.com/share/p/1Dcr1Ktfc/>
<https://www.facebook.com/share/p/1bbYoYPh8R/>
<https://www.facebook.com/share/p/18AhutFFzQ/>
<https://www.facebook.com/share/p/1EGQk6c1DX/>
<https://www.facebook.com/share/p/1CUhS8Nff7/>
<https://www.facebook.com/share/p/1EGQk6c1DX/>
<https://www.facebook.com/share/p/1CUhS8Nff7/>
<https://www.facebook.com/share/r/1DTvudMKwP/>
<https://www.facebook.com/share/p/1BMRdwgWd/>
<https://www.facebook.com/share/p/1FWXcpnRPv/>
<https://www.facebook.com/share/p/19iVgkRpAA/>
<https://www.facebook.com/share/r/1CXUHbVGAs/>

9. Pronunciamientos de precampaña anticipada, bajo la figura de "encuestas", lo que constituye un fraude a la ley:

<https://www.facebook.com/share/v/18HxUfPp9X/>
<https://www.facebook.com/share/v/1AoubwbdWM/>
<https://www.facebook.com/share/v/18XhPgJXjY/>
<https://www.facebook.com/share/r/1DRmjyaSF/>
<https://www.facebook.com/share/v/1DCnuCnDyv/>
<https://www.facebook.com/share/v/18RLjdXMDa/>
<https://www.facebook.com/share/v/18BsignQRV/>
<https://www.facebook.com/share/v/1CbMkr445L/>

<https://www.facebook.com/share/p/1CRM33wahE/>
<https://www.facebook.com/share/p/1CbPjNas8D/>
<https://www.facebook.com/share/p/1CBoZzGt1p/>
<https://www.facebook.com/share/p/1CUvXxE1Ya/>
<https://www.facebook.com/share/p/1DdLHFv2kY/>
<https://www.facebook.com/share/p/14cNH7jELum/>

10. Con un claro fraude a la ley, la C. **ELISA MARÍA HERNÁNDEZ ROMERO**, se promueve mediante el equivalente funcional de una playera de la selección con el número 27, en clara alusión al próximo proceso electoral:

<https://www.facebook.com/share/r/1XUcUbTQLT/>



PRECEPTOS JURÍDICOS VIOLENTADOS

El artículo 582 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche (LIPEC) establece que son sujetos de responsabilidad por infracciones cometidas a las disposiciones electorales, los partidos políticos, aspirantes a cargos de elección popular, las y los ciudadanos o cualquier persona física o moral y las autoridades o **servidores públicos de cualquiera de los ámbitos estatales y municipales, órganos autónomos y cualquier otro ente público**, entre otros actores.

Los partidos políticos pueden cometer infracciones por el incumplimiento de sus obligaciones legales, por la realización de actos anticipados de precampaña o campaña y por la difusión de propaganda política o electoral que contenga expresiones que denigren a las instituciones y a los propios partidos, de conformidad con lo que establece el artículo 583 de la LIPEC.

Por su parte, las personas aspirantes a un cargo de elección popular, ciudadanía, dirigentes y afiliados a un partido político y cualquier persona física o moral, autoridades y servidoras o servidores públicos de cualquiera de los órdenes de gobierno estatal, municipal, órganos autónomos como el Congreso del Estado y cualquier otro ente público, conforme lo establecido por los artículos 585, 586, 587 y 589 de la LIPEC, pueden cometer infracciones por la realización de actos anticipados de campaña; la difusión de propaganda política o electoral que contenga expresiones que calumnien a las personas, instituciones o los partidos políticos; la difusión, por

cualquier medio, de propaganda gubernamental dentro del periodo que comprende desde el inicio de las campañas electorales hasta el día de la jornada electoral inclusive, con excepción de la información relativa a servicios educativos y de salud, o la necesaria para la protección civil en casos de emergencia; el incumplimiento del principio de imparcialidad establecido por el segundo párrafo del artículo 89 de la Constitución Estatal, cuando tal conducta afecte la equidad de la competencia entre los partidos políticos, entre las personas aspirantes, precandidatos, precandidatas, candidatos o candidatas durante los procesos electorales; durante los procesos electorales, la difusión de propaganda, en cualquier medio de comunicación social, distintos a la radio y la televisión, que contravenga lo dispuesto por el tercer párrafo del artículo 89 de la Constitución Estatal; la utilización de programas sociales y de sus recursos, del ámbito estatal y municipal, con la finalidad de inducir o coaccionar a los ciudadanos para votar a favor o en contra de cualquier Partido Político o candidata o candidato; así como el incumplimiento de cualquiera de las disposiciones contenidas en la LIPEC

En este tenor, en el EXPEDIENTE SRE-PSC-329/2024¹ de la Sala Regional Especializada, se expuso la diferencia entre la propaganda electoral y la propaganda política, como se describe a continuación:

27. *La Sala Superior ha distinguido dos tipos de propaganda que pueden realizar los partidos políticos: electoral y política².*

28. *Así, ha sostenido que la **propaganda política** pretende crear, transformar o confirmar opiniones a favor de ideas y creencias, así como estimular determinadas conductas políticas; en tanto que la propaganda electoral no es otra cosa que publicidad política, que busca colocar en las preferencias electorales a un partido o candidato.*

29. *Entonces, si se toma en cuenta que la propaganda política de un partido político tiene como objetivo principal difundir su postura ideológica, tal circunstancia implica que este tipo de publicidad se encuentre focalizada a la imagen del partido político y a sus postulados esenciales contenidos en sus documentos básicos, como es el caso de la declaración de principios y programa de acción, así como la manifestación de ideas o críticas propias del contexto político para propiciar el debate en esta materia.*

30. *Por la razón anterior, la difusión de cualquier tipo de propaganda política implica, por lo menos, un elemento sustancial, que se relaciona con la difusión de ideas o con los principios ideológicos de carácter político, económico y social que postule un partido político identificado, (denominación, emblema, colores, etcétera), o realice una manifestación crítica en el contexto del debate político³.*

31. *Por su parte, la **propaganda electoral**⁴ es el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas y obtener de ésta el voto a favor o en contra de partidos políticos, coaliciones o candidatos.*

32. *Así, la propaganda electoral consiste en presentar y promover ante la ciudadanía una candidatura o partido para colocarlo en las preferencias electorales, a través de la exposición de los programas y acciones contenidos en los documentos básicos y, particularmente, en la plataforma electoral, con el objeto de mantenerla informada respecto a las opciones de las personas presentadas por los partidos políticos en las candidaturas, las propuestas de gobierno que sustentan, con miras a obtener el triunfo en*

¹ https://www.te.gob.mx/sentenciasHTML/convertir/expediente/SRE-PSC-0329-2024-#_ftnref22

² Criterio sostenido en el recurso de apelación SUP-RAP-198/2009

³ Criterio sostenido en el procedimiento especial sancionador SRE-PSC-50/2017.

⁴ Consultable entre otros en el recurso de apelación SUP-RAP-201/2009

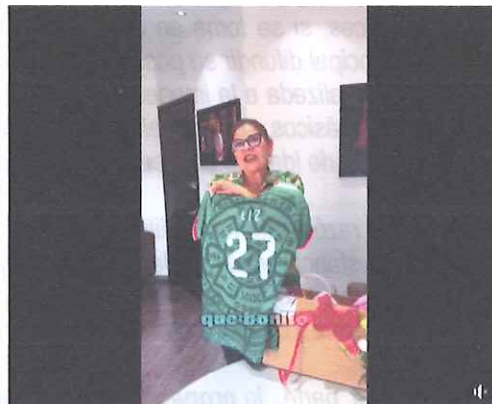
las elecciones, o bien, la propaganda electoral también puede tener como finalidad alentar a la ciudadanía para que no vote por alguna opción política.

33. Precisado lo anterior, es de señalar que la propaganda política está relacionada con las actividades permanentes, esto es, aquellas tendentes a promover la participación del pueblo en la vida democrática del país, a contribuir a la integración de la representación nacional, así como a la divulgación de la ideología de cada partido, cuyo ejercicio no puede limitarse exclusivamente a los periodos de elecciones, dado la finalidad que persiguen.

34. Por su parte, la propaganda electoral está relacionada con las actividades electorales, es decir, las que se desarrollan durante el proceso electoral, con la finalidad de hacer posible el acceso de la ciudadanía al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan los partidos políticos.

35. Lo hasta aquí expuesto, pone de manifiesto que, atendiendo al caso concreto, la difusión de la propaganda electoral está específicamente enfocada a las etapas de precampaña y campaña, en tanto que la propaganda política, si bien en principio está orientada a los periodos que no correspondan con estas etapas, lo cierto, es que se puede transmitir en cualquier momento.

Así, el hecho de que la C. **ELISA MARÍA HERNÁNDEZ ROMERO**, secretaria de Gobierno del Estado de Campeche, se promoció como "próxima gobernadora", y con el número 27, constituye un fraude a la ley y una ilegal forma de anticiparse a las campañas, como se acredita en las imágenes siguientes:



Como puede apreciarse de la primera imagen, el perfil o silueta que aparece en la parte inferior es la misma que se encuentran replicando en las bardas de los domicilios de servidores públicos ligados al partido MORENA, como es el caso del domicilio particular del C. Juan Luis Rodríguez Lizárraga, Subdirector de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Inclusión del Gobierno del Estado de Campeche. Mientras que el número 27 de la segunda imagen, es un claro equivalente funcional que alude al próximo año electoral.



Es entonces indudable que las acciones descritas son propaganda electoral de la C. ELISA MARÍA HERNÁNDEZ ROMERO, fuera del tiempo establecido para ello, utilizando frases explícitas y equivalentes funcionales para posicionarse ante la ciudadanía, en un claro fraude a la ley.

En el expediente SUP-RAP-248/2008, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación expresó lo siguiente:

“Una violación directa a las leyes se identifica como la adecuación exacta de los hechos a los supuestos normativos que regulan una situación jurídica determinada, mientras que las violaciones por medios o mecanismos distintos pueden actualizarse cuando existan conductas que, si bien, parecieran no encuadrar directamente en el supuesto establecido en la norma, su ejecución genera la afectación al bien jurídico en ella tutelado, esto es, que el resultado obtenido con dichas conductas genere el mismo resultado que se pretendió inhibir con el establecimiento de la norma.

Conforme con lo anterior, dicho tipo de conductas transgresoras del orden jurídico pueden identificarse con la figura que se ha identificado en la doctrina como fraude a la ley, la que sustancialmente puede describirse como aquella conducta que aparentemente se encuentra permitida en el orden jurídico, pero su comisión activa o pasiva por el agente o agentes, se encuentra dirigida a transgredir el orden jurídico, configurando con ello una infracción articulada con conductas aparentemente lícitas pero cuyo resultado genera consecuencias conculcatorias de la norma’.

De tal forma que, al posicionarse anticipadamente bajo el pretexto de una elección interna dentro del partido MORENA, constituye un fraude a la ley porque 1) el proceso electoral iniciará en diciembre de este año 2026 y 2) aún no es período de precampaña para realizar un proceso interno de selección de candidatura. Es así que de la misma forma que el uso de la palabra “referente” como de “coordinador/a”, constituye un fraude a la ley al anticiparse al periodo oficial de precampaña y campaña.

El artículo 3, párrafo 1, inciso a, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, señala que son actos anticipados de campaña, aquellos actos de expresión que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento, fuera de la etapa legal de campañas, que contengan llamados al voto, expresamente o a través de equivalentes funcionales, en contra o a favor de una candidatura o un partido, o bien, expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral, para alguna candidatura o partido político. Así que al contender para ostentar la candidatura a algún cargo político, encuadra en esta figura.

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla, en la sentencia TEEP-AE-027/2021 y acumulado⁵ ha establecido que la prohibición de realizar actos anticipados de campaña protege el derecho de los contendientes a participar en un proceso electoral en condiciones de equidad, por lo que constituye un límite a la libertad de expresión e información en la medida en que tutelan el derecho constitucional a ser votado en condiciones de igualdad.

Es así, que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha determinado, a través de la jurisprudencia, que para la actualización de los actos anticipados de precampaña y campaña se requiere la coexistencia de tres elementos⁶, pues su concurrencia resulta indispensable:

- Que los realicen los partidos políticos, su militancia, personas aspirantes a un cargo electivo o precandidaturas y candidaturas, y que en el contexto del mensaje se adviertan voces, imágenes o símbolos **que hagan plenamente identificable a la persona o partido político** de que se trate (elemento personal).
- Que dichos actos o frases **se realicen antes de la etapa procesal de precampaña o campaña electoral** (elemento temporal).
- Que una persona realice actos o cualquier tipo de expresión que revele la intención de llamar a votar o pedir apoyo a favor o en contra de cualquier persona o partido, para contender en un procedimiento interno, o en un proceso electoral; o bien, que **de dichas expresiones se advierta la finalidad de promover u obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular** (elemento subjetivo).

Esto es, que existe menos de un año para el inicio del siguiente Proceso Electoral Estatal Ordinario, el cual iniciará formalmente en diciembre de 2026, por lo que se cumple con el elemento temporal, además de que el Tribunal Electoral del Estado de Campeche ha manifestado la siguiente reflexión en el expediente TEEC/JE/7/2025:

"(...) bajo los criterios de la sana crítica y la máxima experiencia, han demostrado que la influencia de las acciones, tanto positivas como negativas, quedan arraigadas al criterio y al sentir de la población por mucho tiempo, y es que estudios científicos y avalados⁷ han demostrado que los recuerdos a corto plazo duran segundos u horas, mientras que los recuerdos a largo plazo duran años.

*Y es que el cerebro, en este caso, tiende a borrar información que no se vincula con alguna experiencia o que sólo fue visto de forma banal. Esto es conocido como **la curva del olvido**⁸: proceso a través del cual el contenido aprendido se va olvidando de manera gradual*

Aunado a ello, el científico Hermann Ebbinghaus en su libro "Über das Gedächtnis", ha establecido que cuando se refuerza una información más tiempo se mantiene en el pensamiento del ser humano."⁹

⁵ https://teep.org.mx/images/stories/inf_transp/resoluciones/2021/asuntos-e/RESOLUCION-AE-027-2021-AC.pdf

⁶ Elementos establecidos por la Sala Superior, en las sentencias recaídas a los recursos de apelación SUP-RAP-15/2009 y acumulado, SUP-RAP-191/2010, SUP-RAP-204/2012, SUP-RAP-15-2012 y al juicio de revisión constitucional electoral SUP-JRC-274/2010.

⁷ Fuente citada por el Tribunal Electoral del Estado de Campeche: <https://www.nationalgeographic.es/ciencia/2019/03/la-memoria-humana-como-creamos-rememoramos-y-olvidamos-recuerdos#:~:text=Los%20recuerdos%20a%20corto%20plazo,periodo%20limitado%20si%20lo%20repetimos.>

⁸ Fuente citada por el Tribunal Electoral del Estado de Campeche: <https://www.ispring.es/blog/curva-del-olvido>

⁹ Véase Sentencia en el Expediente TEEC/JE/7/2025

Para comprender el contexto, es necesario reconocer que nos encontramos expuestos a un mecanismo de comunicación permanente, es decir, las publicaciones en redes sociales están disponibles para su visita y difusión durante mucho tiempo, así como las bardas con las pintas del perfil de la C. ELIZA MARIA HERNANDEZ ROMERO (**Liz Hernández**) se verán diariamente por quienes transiten alrededor, trascendiendo a la ciudadanía con una sobreexposición de su imagen, generando con ello inequidad en la próxima contienda electoral y violentando el derecho de la ciudadanía a ser votada en condiciones de igualdad.

En la sentencia SX-JG-0072/2025, la Sala Regional Xalapa del TEPJF enfatizó que para satisfacer el elemento temporal, solamente se requiere que los actos y/o expresiones de apoyo se realicen antes de la etapa de precampaña o campaña electoral. De tal forma que se colman los elementos que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, a través de la jurisprudencia 12/2015 de rubro "**PROPAGANDA PERSONALIZADA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. ELEMENTOS PARA IDENTIFICARLA**", estableció para identificar si la propaganda de cualquier ente público o servidor público se encuentra vulnerando los principios constitucionales, los cuales son los elementos personales (emisión de voces, imágenes o símbolos que hagan plenamente identificable al servidor público); objetivo o material (análisis del mensaje) y temporal (si la promoción se realizó una vez iniciado el proceso electoral o fuera del mismo).

De dicho ordenamiento, se desprende que para determinar si los hechos pueden constituir propaganda personalizada sancionable, deben tomarse en cuenta los siguientes elementos¹⁰:

- **Elemento personal.** Se colma cuando se adviertan voces, imágenes o símbolos que hagan plenamente identificable a la persona servidora pública de que se trate. Lo cual en este caso se cumple porque se identifica plenamente a la persona denunciadas en la publicación.
- **Elemento temporal.** Se consideró que el inicio del proceso electoral puede ser un aspecto relevante para su definición, mas no puede considerarse el único o determinante, porque puede haber supuestos en los que aun sin haber dado inicio formal el proceso electoral, la proximidad al debate propio de los comicios evidencia la promoción personalizada de servidores públicos. Esto se colma porque el año en el que iniciará el proceso electoral ordinario 2026-2027, es este que corre.
- **Elemento objetivo o material.** Impone el análisis del contenido del mensaje, a través del medio de comunicación social de que se trate, para establecer si de manera efectiva e indubitable revela un ejercicio de promoción personalizada susceptible de actualizar la infracción constitucional correspondiente. Lo cual se colma al aparecer la fotografía de la secretaria de gobierno, su nombre y sus redes sociales en el tríptico.

Mediante la resolución en el expediente SUP-REP-619/2022¹¹, la Sala Superior determinó que "la promoción personalizada de una persona servidora pública constituye todo aquel elemento gráfico o sonoro que se presente a la ciudadanía, en el que, entre otras cuestiones, se describa o aluda a la trayectoria laboral, académica o cualquier otra de índole personal que destaque los logros particulares que haya obtenido el ciudadano que ejerce el cargo público; se haga mención a sus presuntas cualidades.". Asimismo, son indiciarios de falta a la normatividad, cuando se señalan los programas de gobierno que en el ámbito de sus atribuciones del cargo público se ejercen y en donde se promueve de forma personal al servidor público y no a la dependencia gubernamental en cuestión.

Lo anterior es así porque, como lo ha reiterado la Sala Superior, la esencia de la prohibición constitucional y legal en realidad radica en que no se utilicen recursos públicos para fines distintos, ni las personas servidoras

¹⁰ Jurisprudencia 12/2015, de rubro: "**PROPAGANDA PERSONALIZADA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. ELEMENTOS PARA IDENTIFICARLA**". Véase también, entre otros, SUP-REP416/2022 y acumulados.

¹¹ Consultable en la siguiente liga <https://www.te.gob.mx/sentenciasHTML/convertir/expediente/SUP-REP-0619-2022>.

públicas aprovechen la posición en que se encuentran para que, de manera explícita o implícita, hagan promoción para sí mismos ni para un partido político, que pueda afectar la contienda electoral.

Por ello es que, ante indicios, la sala Superior ha sostenido que se debe considerar íntegramente el contexto de los hechos en los que se hubiera usado el nombre, símbolo, imagen, voz o algún otro elemento relacionado con la persona funcionaria pública implicada, para tener certeza del propósito de la difusión de este tipo de propaganda. Asimismo, lo relevante de la promoción personalizada es que se acrediten los elementos antes precisados atendiendo a su contenido y al contexto de su difusión, considerando que el medio de difusión de la propaganda debe entenderse de manera genérica, ya que puede comprenderse a cualquiera que tenga como finalidad su divulgación¹².

El Tribunal Electoral del Estado de Campeche señaló a través de la sentencia en el expediente TEEC/JE/6/2025, que pueden configurarse, al menos, tres supuestos de propaganda personalizada¹³:

1. Propaganda gubernamental realizada y difundida con recursos públicos por la persona funcionaria pública que se beneficia de su propia promoción personalizada ilegal;
2. Propaganda gubernamental realizada y difundida con recursos públicos por una persona funcionaria pública distinta a la que se beneficia por la propaganda personalizada ilegal; o
3. Propaganda gubernamental realizada y difundida sin recursos públicos por una persona servidora pública y que, por su contenido, beneficia a quien la difunde o a una persona servidora pública distinta.

De esta forma, cuando se alega una posible infracción por difusión de propaganda personalizada, ordinariamente, se acreditará esa infracción por el hecho de la existencia de una propaganda gubernamental; sea porque se trata, en sentido estricto, de propaganda elaborada o difundida con recursos públicos o porque en su contenido se difunda a una persona servidora pública con fines proselitistas, por lo que no se exige que, necesariamente, la propaganda sea pagada con recursos públicos, pues puede hacerse con recursos privados inclusive.

Resulta pues, en este orden de ideas, de alta relevancia evitar que, quienes aspiran a ocupar cargos públicos en el futuro, realicen actos de promoción personalizada, en virtud de que ello implica una ventaja indebida en detrimento de otras personas aspirantes o contendientes que se encuentran cumpliendo el marco legal y esperando los tiempos legales para realizar actos o enviar mensajes que los coloquen en la preferencia de la ciudadanía; en lugar de hacerlo a través de una ilícita promoción personalizada como es el caso de la persona denunciada, quien, con su conducta, se encuentra afectando la equidad de la contienda y con ello, se encuentra en flagrante violación al marco constitucional y legal en materia de uso indebido de recursos públicos.

Siendo que el uso indebido de recursos públicos se encuentra ligado a la promoción personalizada, es menester que se sancione de forma inequívoca tal ilícito.

En este orden de ideas, la Sala Superior, en la resolución SUP-REP-229/2023¹⁴, señaló que el elemento temporal se acredita si los hechos tienen verificativo fuera del periodo previsto por la ley para promocionarse con una precandidatura o candidatura. Por lo tanto, no tiene que establecerse una cercanía específica al inicio

¹² En ese sentido, se incluye a la radio, televisión, las redes sociales, las páginas de internet, los anuncios espectaculares, cine, mantas, pancartas, prensa, de entre otros medios de comunicación en los cuales se difunda visual o auditivamente la propaganda. Véase lo resuelto en el expediente SUP-REP-151/2022 y acumulados, así como la Jurisprudencia 17/2016 de rubro: **"INTERNET. DEBE TOMARSE EN CUENTA SUS PARTICULARIDADES PARA DETERMINAR INFRACCIONES RESPECTO DE MENSAJES DIFUNDIDOS EN ESE MEDIO"**. Criterio utilizado por el TEEC al resolver el medio TEEC/JE/6/2025.

¹³ Dicha clasificación la realizó la Sala Superior al resolver el recurso SUP-REP-393/2023.

¹⁴ Consultable en <https://www.te.gob.mx/media/SentenciasN/pdf/Superior/SUP-REP-0229-2023.pdf>

del proceso electoral o a la etapa de campaña, para que exista la presunción de afectación y trascendencia de los efectos de la promoción personalizada en los principios que rigen la materia electoral, en particular, en el de equidad en la contienda, puesto que es razonable asumir que quienes realizan tales actos buscan orientar su conducta para efecto de impactar anticipadamente en las preferencias de la ciudadanía y en los diferentes actores políticos y generar una ventaja indebida a su favor¹⁵.

De la interpretación sistemática y funcional de la **Jurisprudencia 35/2024 COACCIÓN AL VOTO. SE ACTUALIZA ANTE LA PUESTA EN PELIGRO DE LA LIBERTAD DE SUFRAGIO, SIN NECESIDAD DE DEMOSTRAR VIOLENCIA, AMENAZAS O ALGÚN OTRO ACTO MATERIAL.**, se reconoce que la coacción al voto se actualiza sin que sea necesario acreditar un acto material de violencia o amenazas, basta con que exista una posibilidad de cambiar sus condiciones y prerrogativas sociales, para que se considere una influencia al ejercicio de los derechos político-electorales en libertad de la ciudadanía, ello se traduce necesariamente al caso particular debido a que se promueve de forma personal los programas de la Secretaría de Gobierno.

ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA Y CAMPAÑA

Como ya se ha señalado en el cuerpo de esta denuncia, el elemento personal y el temporal están plenamente acreditados, debido a que la persona denunciada es fácilmente identificable en la promoción que se denuncia en este escrito; respecto al elemento subjetivo, la Sala Superior ha señalado que para acreditarlo el mensaje debe ser explícito o inequívoco respecto a su finalidad electoral. Ello como lo refiere la jurisprudencia 4/2018 de rubro **ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE REQUIERE QUE EL MENSAJE SEA EXPLÍCITO O INEQUÍVOCO RESPECTO A SU FINALIDAD ELECTORAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO Y SIMILARES)**.

Es así que es importante enfatizar que los mensajes y/o actos, que incluyan palabras o expresión que, de forma objetiva, manifiesta, abierta y sin ambigüedad, denote alguno de esos propósitos, o que posea un significado equivalente de apoyo o rechazo hacia una opción electoral de una forma inequívoca, son considerados actos anticipados de campaña; y que esas manifestaciones trasciendan al conocimiento de la ciudadanía y que, valoradas en su contexto, puedan afectar la equidad en la contienda, se sancione e inhiba esas conductas por parte de las autoridades electorales.

De una interpretación de las sentencias dictadas y de la jurisprudencia emanada de la Sala Superior del TEPJF, se puede enfatizar que, respecto a la Jurisprudencia 4/2011, "Los actos anticipados de campaña pueden actualizarse incluso sin una manifestación explícita de solicitar el voto, si del contexto se advierte la intención de posicionar electoralmente a alguien"; de la SUP-RAP-44/2018, se advierte que las frases ambiguas como "es tiempo de construir el futuro" o "vamos por más" pueden constituir actos anticipados si se asocian a aspirantes identificables; y del SUP-RAP-29/2023, se denota que el uso de propaganda gubernamental personalizada durante tiempos no electorales, puede constituir promoción personalizada con fines electorales anticipados.

El análisis de estos elementos debe estar inmerso en un análisis contextual, para identificar si las expresiones contienen **equivalentes funcionales**, los cuales son expresiones objetivas, manifiestas, abiertas y sin ambigüedad que significan o denotan algún propósito a favor o en contra de una candidatura o partido político, difunden una plataforma electoral o posicionan a alguien con el fin de obtener una candidatura.

La sentencia SX-JG-76/2025 Y ACUMULADOS de la Sala Regional Xalapa establece lo siguiente:

¹⁵ Similar criterio sostuvo la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el expediente SER-PSC-13/2023. Consultable en https://www.te.gob.mx/EE/SRE/2023/PSC/13/SRE_2023_PSC_13-1230476.pdf

“118. Esto es, lo que se busca con un estudio contextual e integral es que no se generen, a partir de la realización de acciones que pudieran estar, en principio, permitidas, afectaciones al principio de equidad en la contienda a partir de actos que no están justificados a la luz de los principios que rigen la contienda electoral, lo que lleva a considerar como prohibidas tales conductas. 119. Lo anterior, ya que de otra forma se generan situaciones de riesgo grave de afectación a tales principios, lo que puede también incidir en la validez de los resultados de la contienda electoral. 120. Así, entre los fenómenos políticos que se advierten en los recientes procesos electorales y en las denuncias presentadas ante las autoridades electorales, que pueden generar dudas sobre su legalidad o justificación, está la denuncia de actos anticipados de campaña a partir del desarrollo de supuestas estrategias de promoción o propaganda que implican el posicionamiento anticipado y sistemático de una persona, meses o incluso años antes del inicio de los procesos electorales. 121. Ello supone una conducta atípica en el sentido de que, en condiciones ordinarias, una manifestación de intención en participar en un procedimiento para obtener una candidatura en un futuro proceso electoral, varios meses o años antes de su inicio, no debería tener un impacto real o sustancial en la equidad de la contienda. 122. No obstante, ante circunstancias de reiteración, sistematicidad o planificación, tales conductas sí son susceptibles de generar riesgos o un impacto sustancial en los principios que rigen la contienda electoral, tanto en la equidad como en la integridad y transparencia en el uso y destino de los recursos en apoyo a una precandidatura. 123. Si bien puede considerarse que un acto aislado y espontáneo de manifestación de una aspiración política ocurrido meses o años antes de que inicie un proceso electoral no es susceptible de incidir en los principios que rigen la contienda, en la medida en que existen diversos mecanismos de garantía a lo largo de todo el proceso electoral y la ciudadanía no necesariamente se ve influenciada por tales actos aislados; no puede considerarse lo mismo cuando se está ante una estrategia sistemática encaminada al posicionamiento de una persona que públicamente se ostenta, o es presentada, como aspirante a una próxima candidatura. 124. Lo anterior, ya que tal situación sí es susceptible de generar o tener un impacto en los principios rectores de la materia electoral en la medida en que se configure una situación de inequidad respecto a otras u otros posibles participantes en la elección respectiva. 125. Por lo antes expuesto es que, al momento de analizar las conductas posiblemente violatorias de la normativa electoral, se debe ponderar tanto si la manifestación o manifestaciones que hace una persona aspirante a un cargo de elección popular se da antes del inicio formal del proceso electoral o del inicio del periodo de campañas (elemento temporal), así como si tal conducta puede o no afectar la equidad en la contienda respectiva. 126. Para ello será preciso valorar sus circunstancias, entre ellas: si existe sistematicidad, reiteración, su impacto territorial, sus formas de ejecución, el contenido de los mensajes o el uso de otros elementos inequívocos –visuales, auditivos o simbólicos– para determinar si con ello se está presentando de forma anticipada una posible candidatura con la finalidad de obtener una ventaja indebida e injustificada. 127. Así, los actos susceptibles de configurar una infracción electoral deben ser de tal magnitud que generen de manera real o manifiesta una ventaja indebida e injustificada susceptible de trascender a la equidad de la contienda y a la debida rendición de cuentas. 128. Ello, ya que no basta la mera manifestación de una intención de una persona de participar o ser designada como candidata a un cargo de elección popular en una futura elección, si con ello no se advierten elementos o circunstancias contextuales que permitan advertir que tal manifestación es, en realidad, parte de una campaña proselitista, esto es, de un acto de propaganda sistemático o planificado encaminado a incidir en las preferencias electorales y con la posibilidad de hacerlo en un grado razonable que justifique ser considerado como una infracción a la normativa electoral.”

El Tribunal Electoral de Puebla, en la página 14 de la sentencia TEEP-AE-027/2021 y acumulado, señaló lo siguiente:

En la jurisprudencia comparada y la doctrina de la Suprema Corte de los Estados Unidos de América, se retoman parámetros para determinar qué tipo de expresiones o manifestaciones deben considerarse como propaganda electoral, entre las cuales están: **“sham issue advocacy”** que consisten en un **mensaje simulado o falso** para evitar una sanción derivada de un llamado expreso al voto; y **“functional equivalent”** que se traduce como un equivalente funcional. El equivalente funcional se utiliza para evidenciar la presencia del **“sham issue advocacy”**; es decir, de propaganda o comunicaciones que promueven o desfavorecen perspectivas identificables inequívocamente con un determinado candidato o partido político y que están elaboradas de forma cuidadosa para evitar el uso de las **“palabras mágicas”**.

Por lo tanto, estamos ante una conducta de reiteración y de sobreexposición de actores políticos que actualmente se encuentran ostentando un cargo en el servicio público, que inequívocamente constituyen actos anticipados de precampaña y campaña por parte de las personas denunciadas, quienes hacen uso de su posición como servidores públicos, para influir en la preferencia electoral hacia sus aspiraciones futuras y hacia el partido MORENA.

Entonces, bajo este sentido, los actos expuestos a través de las publicaciones de las personas denunciadas, así como las publicaciones en sí mismas, son evidentemente contrarios a la norma electoral, dado que se actualizan los siguientes elementos:

1. Son expresiones tendientes a posicionar sus figuras y la del partido MORENA con miras al próximo proceso electoral estatal 2026-2027.
2. Las acciones y expresiones llevan como objetivo influir en la preferencia electoral de la ciudadanía, haciendo uso de elementos simbólicos como los colores del partido MORENA, así como las frases que ha utilizado para posicionarse electoralmente como promoviendo logros de gobierno fuera de tiempo y otras, que constiuyen equivalentes funcionales, tal como se ha señalado por la jurisprudencia del TEPJF.
3. Las publicaciones denunciadas trascienden al ámbito de la ciudadanía, dado que al ser publicaciones en la red social Facebook®, son compartidas por un número considerable de personas, quienes la van reproduciendo masivamente.

Es así, que las publicaciones podrán ser replicadas en diversas ocasiones, tanto por la persona denunciada como por medios de comunicación y seguidores de redes sociales, generando una percepción positiva de forma excesiva, generando un mensaje reiterado y mecánico para influir en la perspectiva del electorado. Es decir, que al buscar tener la aceptación por la ciudadanía, podría conllevar el reforzamiento de la idea de los beneficios presuntamente implementados, generando una percepción positiva de la población a favor del Partido Morena y de la Secretaria de Gobierno, LIC.ELISA MARIA HERNANDEZ ROMERO, ello, porque la consecución de los mensajes, imágenes y videos donde manifiesta abiertamente que se someterá a lo que decidan las encuestas del Partido MORENA, generan un mensaje reiterado y mecánico para influir en la perspectiva del electorado, por lo que la percepción de la ciudadanía es que dicho partido está presente en cada una de las acciones que despliega la persona denunciada.

Bajo esta perspectiva, se debe reconocer que la intención y finalidad de las acciones y mensajes en redes sociales y bardas, que ha desplegado la persona denunciada, es influir en las preferencias electorales. Por lo tanto, estos actos y mensajes constituyen violaciones a la norma electoral, debido a que se configuran actos anticipados de campaña. El artículo 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que los actos anticipados de precampaña o campaña constituyen infracciones a la ley, los cuales deben ser sancionados a efecto de inhibir su realización.

Todos los actos y mensaje de la persona denunciada ponen de manifiesto una estrategia electoral tendente a influir en próximo proceso electoral ordinario 2026-2027, propiciando la inequidad e influyendo en la preferencia del electorado de forma ilegal. Por ello, es necesario que este procedimiento sea atendido de forma urgente, con miras a garantizar la certeza de la elección en 2027. Lo anterior porque el uso de equivalentes funcionales en las publicaciones denunciadas está presente, siendo un elemento que debe ser considerado en la sustanciación de esta queja.

Es por ello que esta denuncia, debe estudiarse al amparo de la **Jurisprudencia 37/2024. ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA. LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS PUEDEN SER CONSIDERADAS SUJETOS ACTIVOS CUANDO PROMOCIONEN SU CANDIDATURA.**, y la **Jurisprudencia 9/2025. PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. ALCANCE DE LAS RESOLUCIONES JURISDICCIONALES RESPECTO DE LA INFRACCIÓN Y RESPONSABILIDAD DE UNA PERSONA SERVIDORA PÚBLICA**; así como lo establecido en la Jurisprudencia 12/2024 que establece que en *“el derecho a la libertad de expresión de una persona servidora pública, ésta última permanece vinculada a cumplir con los principios de neutralidad e imparcialidad. Estos principios derivan en el deber reforzado de cuidado que tiene toda persona servidora pública de evitar que su actuar público pueda influir en los comicios; así, estos principios se trastocan si los recursos públicos o la presencia, imagen o posición en la estructura de la administración se utilizan para desequilibrar la igualdad de condiciones en los comicios.”*

Lo anterior porque la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, establece en el artículo 362, que los procesos internos se realizarán dentro de los sesenta días anteriores a la fecha en que inicie el pazo de registro de candidaturas, por lo que la promoción que se encuentra realizando la C. ELISA MARIA HERNÁNDEZ ROMERO (**Liz Hernández**), bajo el hashtag #EsLiz, se encuentra incumpliendo el marco normativo; asimismo el partido Morena se encuentra promoviendo tal actuación por lo que es responsable de las acciones de la denunciada, de tal forma que debe ser sancionado por CULPA IN VIGILANDO.

Bajo lo anteriormente expuesto, es claro que estos actos y mensajes no cuentan con asidero jurídico, debido a que no son actos aislados, sino una estrategia coordinada con el propósito de anticiparse a los periodos oficiales de precampaña y campaña buscando con ello, posicionarse anticipadamente ante la ciudadanía, propiciando la inequidad y la violación a la neutralidad de las elecciones, en flagrante violación a la base IV del artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al párrafo 1 inciso a) del artículo 3, así como a los artículos 242 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como los artículos 585 fracciones I y II, 586 Fracciones I, III y V, 587 Fracción III y 589 fracciones II, III, IV, V y VII de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche; violentando con ello el marco normativo electoral.

CULPA IN VIGILANDO DEL PARTIDO MORENA

Se acredita la responsabilidad del Partido Político MORENA en el presente asunto, toda vez que es el responsable directo de vigilar el actuar de sus militantes, situación que, en el caso específico, como se puede observar de las pruebas ofrecidas, no se realizó, máxime que las conductas sobre las cuales no se tuvo el deber de cuidado, colisiona y vulnera directamente el marco normativo que rige la materia electoral.

Es así, que la persona denunciada, al ser visiblemente militantes del Partido Morena, al manifestar que se sujetará a las encuestas del partido MORENA y posicionarse para ganar las preferencias en esa encuesta

siendo que el periodo de selección de candidaturas es en la precampaña, como lo marcan los artículos 361 a 363 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, se encuentra ejerciendo PROMOCIÓN PERSONALIZADA, USO INDEBIDO DE RECURSOS PÚBLICOS, ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA Y CAMPAÑA, a través de las publicaciones y pintas descritas con el hashtag #EsLiz y #EstamosLiztos, por lo que resulta relevante que dicho partido político eleva su grado de responsabilidad y vigilancia en las conductas llevadas a cabo por las personas que los representan, como lo refiere el siguiente criterio del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

PARTIDOS POLÍTICOS. SON IMPUTABLES POR LA CONDUCTA DE SUS MIEMBROS Y PERSONAS RELACIONADAS CON SUS ACTIVIDADES.

La interpretación de los artículos 41, segundo párrafo, bases I y II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 38, apartado 1, inciso a) y 269, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales permite concluir, que los partidos políticos son personas jurídicas que pueden cometer infracciones a disposiciones electorales a través de sus dirigentes, militantes, simpatizantes, empleados e incluso personas ajenas al partido político. Para arribar a esta conclusión, se tiene en cuenta que las personas jurídicas (entre las que se cuentan los partidos políticos) por su naturaleza, no pueden actuar por sí solas, pero son susceptibles de hacerlo a través de acciones de personas físicas, razón por la cual, la conducta legal o ilegal en que incurra una persona jurídica sólo puede realizarse o través de la actividad de aquéllas. El legislador mexicano reconoce a los partidos políticos como entes capaces de cometer infracciones o las disposiciones electorales a través de personas físicas, tanto en la Constitución federal, al establecer en el artículo 41 que los partidos políticos serán sancionados por el incumplimiento de las disposiciones referidas en el precepto, como en el ámbito legal, en el artículo 38, que prevé como obligación de los partidos políticos conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y lo de sus militantes o los principios del Estado democrático; este precepto regula: a) el principio de respeto absoluto de la norma, que destaca la mera transgresión a la norma como base de la responsabilidad del partido, lo que es acorde con el artículo 269 mencionado, el cual dispone que al partido se le impondrá una sanción por la violación o la ley y, b) la posición de garante del partido político respecto de la conducta de sus miembros y simpatizantes, al imponerle la obligación de velar porque ésta se ajuste o los principios del Estado democrático, entre los cuales destaca el respeto absoluto a la legalidad, de manera que las infracciones que cometan dichos individuos constituyen el correlativo incumplimiento de la obligación del garante -partido político- que determina su responsabilidad por haber aceptado o al menos tolerado las conductas realizadas dentro de las actividades propias del instituto político; esto conlleva, en último caso, la aceptación de las consecuencias de la conducta ilegal y posibilita la sanción al partido, sin perjuicio de la responsabilidad individual. El partido político puede ser responsable también de la actuación de terceros que no necesariamente se encuentran dentro de su estructura interna, si le resulta la calidad de garante de la conducta de tales sujetos. Lo anterior sobre la base de que, tanto en la Constitución como en la ley electoral secundaria, se establece que el incumplimiento a cualquiera de las normas que contienen los valores que se protegen con el establecimiento a nivel constitucional de los partidos políticos, acarrea la imposición de sanciones; estos valores consisten en la conformación de la voluntad general y la representatividad a través del cumplimiento de la función pública conferida a los partidos políticos, la transparencia en el manejo de los recursos, especialmente los de origen público, así como su independencia ideológica y funcional, razón por lo cual es posible establecer que el partido es garante de la conducta, tanto de sus miembros, como de las personas relacionadas con sus actividades, si tales actos inciden en el cumplimiento de sus funciones, así como en la consecución de sus fines. Lo anterior se ve reforzado con lo establecido en la doctrina, en el sentido de que los actos que los órganos estatutarios ejecutan en el desempeño de las funciones que les competen se consideran como actos de la propia persona jurídica, y del deber de vigilancia de la persona jurídica -culpa in vigilando- sobre las personas que actúan en su ámbito.

La Sala Superior ha considerado que cuando se trate de acciones de terceras personas en beneficio de un partido político, se debe analizar si se trata de actos en ejercicio legítimo de su libertad de expresión o se trata

de casos de simulación o abuso en el ejercicio de ese derecho, por encargo o con la participación de un sujeto obligado, que implican una promoción anticipada injustificada de una opción política, lo que podría también trascender a la ciudadanía y tener un impacto en la equidad de la contienda.

SOLICITUD DE ADOPCIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES

Es necesario en consecuencia la que esta autoridad administrativa electoral lleve a cabo las medidas que resulten necesarias, entre ellas la certificación de las publicaciones señaladas en el presente escrito, publicadas en las redes sociales de Facebook, Instagram y X, así como solicitar que se retire toda la propaganda que se ha publicitado en donde se identifica plenamente a los servidores públicos denunciados, porque además se configuran violaciones de tacto sucesivo, al exponer la exposición de los programas gubernamentales promovidos, con la imagen de la persona denunciada, como parte de la propaganda política-electoral que de forma adminiculada cuentan con la intención de generar preferencia hacia MORENA y sus propias y probables candidaturas, así como ordenar a las personas denunciadas y al partido político correspondiente, a abstenerse de publicar propaganda que implique actos de campaña anticipada y promoción personalizada.

Por lo que, como órgano sustanciador que conoce en primera instancia del procedimiento sancionador y garante de la legalidad y equidad en la contienda electoral, le solicito en términos del artículo 614 párrafo primero de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche en relación con la tesis LX/2015 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la emisión de las medidas cautelares pertinentes de manera urgente y sin dilación, para el retiro de cualquier tipo de publicidad que incumpla con la ley electoral, en todas las páginas en redes sociales de las personas denunciadas.

Lo anterior como lo establece la Tesis XXXVIII/2015 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

MEDIDAS CAUTELARES. LA PROBABLE PROMOCIÓN PERSONALIZADA DE UN SERVIDOR PÚBLICO EN LA PROPAGANDA DE PARTIDOS POLÍTICOS ES SUFICIENTE PARA SU ADOPCIÓN. De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 41, Base I y III, Apartado A y 134, párrafos séptimo y octavo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se colige que los partidos políticos tienen derecho al uso permanente de los medios de comunicación social, como radio y televisión, a fin de transmitir propaganda partidista; sin embargo, dicha propaganda no puede incluir de manera preponderante el nombre, la imagen o la voz de algún servidor público, pues de ser así, se desvirtuaría el objeto de la misma. En consecuencia, cuando de un análisis preliminar se advierta que la propaganda de los partidos políticos contenga elementos que identifiquen a un servidor público con la probable promoción de su persona bajo la apariencia del buen derecho resulta procedente la adopción de las medidas cautelares correspondientes.

La Sala Superior se ha pronunciado al respecto en el expediente SUP-REP-538/2022, mediante el cual ratificó el acuerdo ACQyD-INE-144/2022 emitido por la Comisión de Quejas del INE, que declaró la procedencia de la tutela preventiva y medidas cautelares respecto del partido Morena, por la organización de un evento aparentemente proselitista el 26 de junio de 2022 en el estado de Coahuila, así como de 30 personas servidoras públicas y el Dirigente Nacional de Morena, al considerar que participaron en forma activa y preponderante en dicho evento, mismo que se consideró parte de una estrategia de posicionamiento electoral, con miras al proceso electoral 2023-2024. Dentro de las personas a las que se les dictó medidas de tutela preventiva, se

encontraban tres personas diputadas federales, entre ellos el Presidente de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión.¹⁶

Por lo anterior, es procedente el dictado de las medidas cautelares solicitadas.

PETICIÓN DE INVESTIGACIÓN DILIGENTE, PRONTA Y EXPEDITA

Con fundamento en el artículo 283 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, se solicita que la Secretaría Ejecutiva, a través de la Oficialía Electoral o de la Unidad Administrativa que considere pertinente este Organismo Público Local Electoral, dé fe y levante acta circunstanciada de las publicaciones denunciadas y cuyas ligas electrónicas obran en el Apartado de Hechos, así como del tríptico denunciado.

Lo anterior con relación a las Jurisprudencias 28/2010 y 22/2013, emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, DILIGENCIAS DE INSPECCIÓN EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. REQUISITOS PARA SU EFICACIA PROBATORIA., y PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA ELECTORAL DEBE RECABAR LAS PRUEBAS LEGALMENTE PREVISTAS PARA SU RESOLUCIÓN.

PRUEBAS

Se ofrecen para demostrar la veracidad de los hechos denunciados las siguientes probanzas:

- 1.- DOCUMENTAL TÉCNICA.** Consistente en todas y cada una de las ligas electrónicas vertidas en el escrito de queja, las cuales se solicita que sean verificadas por la autoridad electoral.
- 2.- DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en el tríptico que se encuentra distribuyendo la Secretaría de Gobierno y Acta Circunstanciada de Inspección Ocular que se elabore, con motivo de la diligencia solicitada en sitio para perfeccionamiento de las técnicas antes ofrecidas y se corrobore en los sitios de internet, la existencia de la propaganda denunciada.
- 3.- PRESUNCIONES LEGALES Y HUMANAS.** En su doble aspecto en todo y cuanto beneficie a la parte que represento, dicha prueba se relaciona con todo y cada uno de los hechos de la presente.
- 4.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** En todo y cuanto beneficie a la parte que represento, dicha prueba se relaciona con todo y cada uno de los hechos de la presente.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, a este Instituto Electoral del Estado de Campeche, atentamente solicito:

PRIMERO. Tenerme por presentado, en tiempo y forma, reconociéndome la personalidad con la que comparezco, con el presente escrito de Queja en contra de la y el CC. **ELISA MARÍA HERNÁNDEZ ROMERO** y **JUAN LUIS RODRÍGUEZ LIZÁRRAGA**, por hechos que constituyen PROMOCIÓN PERSONALIZADA Y USO INDEBIDO DE RECURSOS PÚBLICOS y al Partido MORENA por Culpa In Vigilando; así como por las demás faltas e infracciones electorales que resulten, establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado de Campeche, la Ley General de Instituciones y

¹⁶ https://centralelectoral.ine.mx/2022/07/20/ine-ordena-a-personas-servidoras-publicas-que-se-abstengan-de-asistir-participar-organizar-convocar-y-realizar-actos-de-proselitismo-politico/?utm_source=chatgpt.com

Procedimientos Electorales, la Ley Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Campeche, la Ley General de Responsabilidades Administrativas, y todas las que resulten aplicables de la investigación de los hechos.

SEGUNDO. Se me notifique el número de expediente asignado.

TERCERO. Se lleven a cabo las diligencias necesarias para confirmar la veracidad del contenido de las publicaciones insertas en el presente que se relaciona a los hechos denunciados.

CUARTO. Se otorguen las medidas cautelares solicitadas en el capítulo correspondiente del presente ocurso.

QUINTO. Se realicen todas y cada una de las diligencias de investigación necesarias, por parte de la autoridad administrativa electoral para que se radique y admita la presente Queja, así como emplazar a las personas denunciadas.

SEXTO. Se fije fecha y hora para audiencia de pruebas y alegatos.

SÉPTIMO. En términos de la legislación y reglamentación vigente, una vez agotada la sustanciación del Procedimiento Sancionador que se conforme con motivo de la presente Queja, se emita la resolución correspondiente.

OCTAVO. Se me notifique la resolución correspondiente.

PROTESTO LO NECESARIO EN DERECHO

LIC. GILBERT ALEXANDER GAMBOA BALAM

REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO



INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE CAMPECHE

*"Voz que decide; acción que transforma;
consolidando la democracia participativa"*



En la Ciudad de San Francisco de Campeche, Campeche, siendo las **once** horas con **cuarenta y cinco** minutos del día **27** de **marzo** del año **2026**, se presentó ante la Oficialía Electoral el C. **Gilbert Alexander Gamboa Balam**, mismo que se identifica con **SU INE OCR: 0004078036474**, para entregar **1** original **1** copias del escrito de queja de fecha **27 de marzo del 2026, en contra del C. Elisa María Hernández Romero, Partido Político Morena y otros.** constante de **22** fojas de ambos lados. SIN ANEXOS

Recibe:

LIC. CARLOS IVAN NOVELO OLIVARES
AUXILIAR TECNICO C DE LA
OFICIALÍA ELECTORAL.

INSTITUTO ELECTORAL DEL
ESTADO DE CAMPECHE

OFICIALÍA ELECTORAL

Presenta:

LIC. GILBERT ALEXANDER GAMBOA BALAM.

